

COMUNE DI VILLARICCA
PROVINCIA DI NAPOLI



ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 41 DEL 25.06.2014	OGGETTO: Mozione del 19/06/2014 ai sensi dell'art. 58 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (Modifica contrattuale NapoletanaGas)
-----------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'Anno Duemilaquattordici il giorno Venticinque del mese di Giugno alle ore 19,35, nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Villaricca, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla seconda convocazione, in sessione ordinaria, che è stata comunicata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Consigliere			Consigliere		
1	Di Marino Giosuè	P	9	Coscione Giuseppe	P
2	Ciccarelli Rocco	A	10	Cimmino Michele	A
3	Santopaolo Giuseppe	A	11	Tirozzi Tobia	P
4	D'Alterio Bruno	P	12	Napolano Castrese	P
5	Sarracino Luigi	P	13	Maisto Francesco	P
6	Cacciapuoti Antonio	P	14	Galdiero Gennaro	P
7	Chianese Aniello	A	15	Guarino Francesco	P
8	Granata Aniello	P	16	Mastrantuono Francesco	P

E' presente il Sindaco Francesco GAUDIERI.

**Assegnati n.16
in carica (compreso il Sindaco) n.17**

**presenti n. 13
assenti n. 4**

Presiede l'ing. Giosuè DI MARINO.

Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione (art. 97, comma 4 lett. a) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267) il Segretario Generale, dr. Franco Natale.

LA SEDUTA E' PUBBLICA



COMUNE DI VILLARICCA

PROVINCIA DI NAPOLI

Il Presidente, pone in trattazione il terzo punto all'O.d.G.: **"Mozione del 02/04/2014 ai sensi dell'art.58 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (Modifica contrattuale NapoletanaGas)"** e dà la parola al relatore sull'argomento il Consigliere L. Sarracino

Discussione riportata a verbale di seduta

Interviene l'Assessore R. Cacciapuoti

Replica il Consigliere L. Sarracino

Interviene il Consigliere C. Napolano

Intervengono per dichiarazione di voto i Consiglieri: L.Sarracino, A. Granata, F. Guarino, F. Maisto, G. Galdiero, F. Mastrantuono.

Interviene il Sindaco

Replica il Consigliere L. Sarracino

Intervento conclusivo dell'Assessore R. Cacciapuoti

Precisazioni del Consigliere L. Sarracino

IL PRESIDENTE

Uditi gli interventi;

Pone ai voti il punto 6) all'O.d.g.avente ad oggetto:

"Mozione del 02/04/2014 ai sensi dell'art.58 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (Modifica contrattuale NapoletanaGas)"

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti Favorevoli 12

Contrari 1 (A. Granata)

Astenuti -

DELIBERA

Approvare l'allegata **"Mozione del 02/04/2014 ai sensi dell'art.58 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (Modifica contrattuale NapoletanaGas)"**

IL PRESIDENTE

Siamo al **Punto 6) all'ordine del giorno**, ex Punto 3): *mozione del 19.6.2014 ai sensi dell'art. 58 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale avente ad oggetto: modifica contrattuale Napoletanagas.*

Chi espone questa mozione? Il Consigliere Sarracino.

CONSIGLIERE SARRACINO

Possiamo darla per letta? Mi sembra così ripetitiva, a momenti me la sono imparata a memoria!

IL PRESIDENTE

Non è che deve dirla a memoria, può svolgere un intervento.

CONSIGLIERE SARRACINO

In sintesi lo abbiamo detto già prima. Il Comune di Villaricca ha provveduto a dare alla Napoletanagas le nostre reti di gas, percependo 7 milioni 200 mila euro, un milione 620 all'inizio. Cicala ha il contratto. Per il primo contatore i cittadini pagavano 150 euro, poi - potevano essere anche dieci appartamenti - 50 euro cadauno. Oggi si ritrovano con il primo, il secondo, il terzo, il quarto, il quinto, a pagare 675 euro più IVA, dunque circa 820 euro. Già un anno fa abbiamo portato la stessa mozione in Consiglio ed il Sindaco ci ha risposto che delegava gli uffici a rivedere il contratto. Cicala chiamò pure la Napoletanagas, ma in sintesi non è stato fatto nulla. A mio avviso, questa si chiama tassa indiretta. Io ti richiedo per l'ennesima volta di attuare le procedure adatte non dico ad annullare questo contratto, ma...

Secondo me è improduttivo; parecchia gente, specialmente su Villaricca nuova, non mettono il contatore. Diciamo di riformulare il contratto: potremmo dire alla ditta: dove c'è una abitazione fai pagare 500 euro per esempio, e dove ce ne sono dieci abbassi i costi. Un anno fa abbiamo presentato questa mozione. Vorremmo anche sapere se hai appreso qualcosa dagli uffici competenti e cosa si è fatto. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ha chiesto di intervenire l'assessore ai lavori pubblici Raffaele Cacciapuoti. Prego, Assessore.

ASSESSORE CACCIAPUOTI

Ringrazio il Consigliere interrogante che sollecitava nuovamente una questione posta all'ordine del giorno già in precedenza, per cui questa assise già si era espressa dando indicazione al Capo Settore

di provvedere in merito, per trovare procedure o soluzioni affinché si riducesse il costo del gestore Napoletanagas, riferito alla tariffa dei servizi. Solo alcune precisazioni, giusto perché Lei lo ha dato per letto. Dopo le riporterò quelli che erano realmente i costi che i cittadini all'epoca sostenevano per il pagamento del singolo contatore e quelli attuali. Faccio una breve cronistoria anche a completezza dei dati da nei riportati. Se è vero che l'importo del contratto, cui lei faceva riferimento, era di 7 milioni 200, questi si concretizzano nel tempo. Solo nel 2011 la Napoletanagas, attraverso la delibera di Giunta n. 84 del 30 luglio 2010, l'amministrazione comunale dell'epoca decideva di procedere all'affidamento del servizio di distribuzione gas naturale mediante apposita gara, ai sensi dell'art. 14 co. 1. Il suddetto bando di gara, a procedura ristretta, prevedeva che le offerte presentate dai concorrenti si articolassero in una duplice tipologia di offerta, quella economica e quella tecnico-gestionale, che comprendeva anche il piano industriale, sarebbero i chilometri di rete da realizzare sul territorio, nonché le percentuali in aumento, per quello che era l'introito del Comune, e a ribasso per le tariffe dei servizi a discapito dei cittadini.

Sulle due tariffe tengo a precisare che circa l'offerta economica l'importo a base d'asta, una tantum, era di 800 mila euro. La Napoletanagas, elevando in aumento, lo ha portato al milione 200. È quello che effettivamente il Comune nel 2011 ha incassato.

Per quanto riguarda, invece, i costi applicati alla tariffa dei servizi, questi partivano da un importo di ribasso minimo del 10% sull'elenco dei prezzi, non disposto da questo Comune; ovvero disposto dal Comune all'interno del bando e del capitolato di gara, ma anche dell'autorità dell'energia elettrica e del gas. Chi si aggiudicava l'eventuale appalto doveva, ripeto, provvedere ad aumentare quanto più possibile quella percentuale per fare sì che i costi si riducessero. Dal 10% da cui si era partiti come importo a base d'asta, la Napoletanagas se lo è aggiudicato con il 10,10, 10,1; a differenza dell'aumento che è andato sull'una tantum, da 800 mila euro ha corrisposto 1 milione 200.

Quanto alla percentuale riconosciuta all'ente cui prima faceva riferimento nell'intervento circa la questione del parco, l'amministrazione comunale dell'epoca, attraverso le tariffe, fissava un aumento minimo del 12%, riferito al DRT annuale; la Napoletanagas agiva a rialzo, con un più 5,76, per giungere al 17,76 annuo.

In seguito alla pubblicazione dei dati di gara, rappresento i costi antecedenti alla gara stessa. È giusto dare informazione, lei sollecita un tema importante, però è opportuno anche fornire numeri certi e questo è il dato della Napoletanagas. Quindi, situazione pre-gara e situazione post-gara. Parlo del pre-gara. L'allacciamento interrato fino a 6 metri costava 575 euro; l'eccedenza per ogni metro in più 44 euro; l'allacciamento fino a 3 metri, quello aereo, laddove già c'erano i fuori terra, fino a 3 metri, compresa la mensola per la posa del misuratore, costava 160 euro, non 50.

Ogni mensola - non l'allacciamento, attenzione - per la posa in più della mensola successiva alla prima, costava 50 euro.

Per quanto riguarda la situazione post-gara, ogni singolo punto gas, compreso l'allacciamento interrato e aereo, fino a 15 metri costa 674,25; l'eccedenza per ogni metro oltre i 15 previsti costa i soliti 44 euro. Chiaramente, i prezzi sia ante che post gara sono esclusi di IVA.

Faccio notare che, se è vero, come è vero, c'è stato un aumento del costo per ogni singolo punto gas, è pur vero che è stata ampliata la fascia metrica, in questo caso. Mentre prima, fino a sei metri, si pagavano i 575, oggi ci si è prolungati fino a 15 metri. Ma è anche vero che prima c'era la fascia di priorità per le cosiddette questioni piccole, come le definisce la Napoletanagas, che fino ai 3 metri pagavano 160 metri. Ho il fuori terra fuori casa mia per i lavori di distribuzione gas, già effettuati a monte nel 2009 o attualmente nel 2014, provvedo ai 3 metri che erano quelli che da fuori terra mi portavano la tubazione all'interno della mia proprietà; in quel caso, pagavi 160. Oggi, con la gara, i 3 metri non esistono più, ma si è fatto il contenitore unico dei 15 metri. Sposo in pieno la sua sollecitazione. Mentre prima chi doveva fare i 6 metri pagava 575 e per arrivare a 15 doveva pagare 44 euro in più per ogni metro, oggi fino a 15 paga 674. Coloro che devono fare 3, 4 o 15 metri, purtroppo, in seguito alla revisione delle tariffe dell'autorità di energia elettrica e gas, cui poi hanno corrisposto un ribasso, pagano, purtroppo, 674,25 euro, escluso IVA.

Torno sull'elenco prezzi posto a base d'asta, chiamiamola così. Il Comune attraverso la fascia delle tariffe, metteva a base d'asta 750 euro. Questi non sono numeri inventati dal Comune, bensì dall'autorità. La Napoletanagas applicava un ribasso del 10% minimo imposto dal comune, più lo 0,10. Oggi, dunque, costa 674,25. Lo stesso discorso dicasi per le eventuali eccedenze di cui al punto precedente per l'attivazione di un misuratore di qualsiasi classe e per la sostituzione dello stesso, nonché voltura con appuntamento del contatore. Su tutto viene applicato, purtroppo, esclusivamente il 10,10%, il 10,1.

Come lei giustamente ha riportato nel suo intervento, l'amministrazione comunale, anche su vostra sollecitazione, ma non perché mancava da questi banchi, si è fatta promotrice, con la Napoletanagas, nella persona dell'amministrazione delegato e presidente, ingegnere Facchini, di un incontro presso la sede del Comune di Villaricca; sono state rappresentate non dico le impossibilità, perché quando si tratta di accordo tra le parti tutto potrebbe essere concordato, ma una rilevante difficoltà: al momento Napoletanagas non aveva attuato in nessun altro Comune che beneficiava dello stesso intervento di cui alla gara che le anticipavo prima. In qualsiasi momento la prima ditta che non si è aggiudicata l'appalto al Comune di Villaricca o altrove potrebbe rivendicare un cambio delle condizioni contrattuali che hanno permesso a quella società di aggiudicarselo a suo discapito. Ciononostante, lo abbiamo ribadito sia per iscritto che telefonicamente; qui ho una email di risposta

del responsabile operativo, dopo le fornirò anche gli atti, che in data agosto 2011 ci manifestava la loro impossibilità per la questione che sollevammo già all'epoca; ma non ci eludeva di trovare delle soluzioni congiunte, non subito, almeno con una cadenza post-gara di due anni, per capire quale incidenza avesse il DRT annuale nelle casse del Comune di Villaricca.

Successivamente a questo e non da ultimo abbiamo ribadito questa richiesta e il giorno 4 luglio presso la sede del Comune di Villaricca, in occasione della presentazione congiunta della distribuzione dei kit casa, risparmio energetico a costo spero per il Comune di Villaricca, che rientrava in quel capitolato di gara che prevede la distribuzione ai cittadini ... Le leggo con precisione il dato: "prevede la consegna di un kit contenente tre rompighetti aerati e un erogatore a basso flusso interno per vasca o doccia". Abbiamo colto l'occasione di convocare l'ingegnere Facchini, responsabile di zona, per presentare questa iniziativa volta alla riduzione del consumo dell'energia elettrica e dell'acqua, ma soprattutto per rintavolare a distanza di due anni la questione già sottoposta all'epoca e sollecitata solo successivamente. Quindi, colgo con piacere il vostro invito e a mia volta invito i colleghi del Consiglio a votare favorevolmente la mozione da lei proposta. Le dico di più: se il 4 luglio i colleghi ci onorano della loro presenza, magari con il contributo di tutti riusciamo ad ottenere qualcosa in più.

Solo per richiamare anche la sua mozione, lei faceva riferimento all'art. 22 del capitolato speciale d'appalto, per il contratto, ma non riguarda le tariffe dei servizi, bensì le tariffe del consumo di energia elettrica stabilite dall'autorità; non quelle a base di gara. È solo a parziale precisazione. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio l'assessore per l'intervento.

Vuole subito fare la replica?

CONSIGLIERE SARRACINO

Devo chiedere scusa alla Napoletanagas; per come ha illustrato Cacciapuoti le darei un premio! Oltre tutto, mi complimento perché tra i banchi della maggioranza ha parlato come un parlamentare, non come un Consigliere comunale. È molto tecnico. Ma dato che io non sono molto tecnico, ma un po' ... "terra terra" (bravo, siamo parenti!). Giustamente l'assessore Cacciapuoti diceva che prima si pagava ogni 6 metri, ogni 15 metri; c'è da dire, però, che i fuori terra erano a distanza di cinque o sei metri da una palazzina. Oggi la Napoletanagas, è molto intelligente, lo mette a 50 metri. I sei metri venivano conteggiati. Io ho avuto il piacere e l'onore che mia figlia abbia sposato uno che lavora nell'Eni, quindi ne sono informato. Ho sei appartamenti, per trentasei

metri io non pagavo; oggi fino a 15 metri io non pago, ma non mi fanno 15 per 6; mi dicono per i 15 metri non paghi...

Dicono: "Questo è un fabbricato, per me sei un solo utente". Prima moltiplicavano per gli appartamenti. Come giustamente mi dice, prima pagavano 600 euro ed oltre per i primi metri, per il restante 44 euro a metro. Da profano della materia, dico che i 9 metri in più costavano 44 euro, all'circa 396 euro; oggi mi costano 6 mila euro. Lei mi deve portare il 4 luglio da queste persone, lo illustro io. Se ho dieci appartamenti, per risparmiare quei 9 metri, 400 euro, devo pagare, senza IVA, 6.675 euro; scorporando i 1.000, pago in più 5.750 euro.

La sua illustrazione mi ha commosso, quasi quasi ero per chiedere scusa alla Napoletanagas! Questi signori sono la prima azienda in Italia e non fanno nessun'opera di carità. Sono venuti a Villaricca, con 7 milioni 200 in dodici anni hanno preso una rete che a noi sarà costata minimo dieci volte tanto. Chiedo scusa, non sono bene informato; poi mi vado a informare meglio. Giugliano, casualmente, paga 525 euro. Tanti utenti in più la Napoletanagas a Villaricca non li avrà, perché la gente ha difficoltà a pagare il pigione, la Tares, va a mettere il contatore del gas? Si mette il bombolone. Se prima pagavano 160 euro, come dice, per il primo contatore, la mensola e l'apposito erogatore...

L'erogatore per me che sono di Qualiano è il contatore. Per avere il contatore vuol dire che sei allacciato alla Napoletanagas, quindi pagavi 160 euro per il primo; per il secondo potevi pagare anche 100. Posso avere qualche dato sbagliato.

Assessore, nutro simpatia per lei perché le voglio bene. Mi ha dato l'impressione di non stare al Consiglio comunale di Villaricca. Le faccio i miei complimenti per come ha illustrato la questione. Io che conosco i dati ho potuto capire qualcosa; se va all'Università e lo spiega la capiscono. In Consiglio comunale, se può ripetere a qualche suo collega il 10 più 1, o quanto da lei illustrato, mi dimetto da Consigliere comunale se hanno capito!

Interventi fuori microfono

Ogni cosa te la prendi per te.

IL PRESIDENTE

Consiglieri!

CONSIGLIERE SARRACINO

Sono d'accordo. Tu ti occupi del centro storico. Il contatore al centro storico non ci vuole; c'è ancora il bombolario. Quindi, stai nel centro storico. Se vuoi parlare, prendi il microfono e me lo dici.

Guardate solo alle vostre problematiche. Parla al microfono! Hai capito? Parla al microfono!

IL PRESIDENTE

Consigliere Sarracino, lo lasci dire a me, grazie.

CONSIGLIERE SARRACINO

Parli al microfono. Comunque, la ringrazio.

IL PRESIDENTE

Prego, Consigliere Napalano.

CONSIGLIERE NAPOLANO

Ancora una volta abbiamo fatto un buco nell'acqua; Sarracino ha fatto un bel buco nell'acqua, perché ha iniziato già da qualche mese con i famosi 50 euro che si pagavano. Parli dopo.

IL PRESIDENTE

Consigliere Sarracino, per cortesia!

CONSIGLIERE NAPOLANO

Hai iniziato questa storia della Napoletanagas partendo da una posizione di 50 euro. Hai detto già una prima non verità. Dati alla mano, l'assessore ha dato una lettura molto chiara, ha saputo spiegare, se non lo hai capito, vai fuori e ti fai fare un'ora di lezione, te lo fai rispiegare.

IL PRESIDENTE

Per cortesia, Consigliere Napolano!

CONSIGLIERE NAPOLANO

Ti ha detto che prima si pagavano cinquecento... ti sei appeso ai famosi 50 euro dei 3 metri. Voglio capire perché hai detto sempre fuori microfono ed anche pubblicamente che prima si pagavano 50

euro. Dove è scritta la verità, se prima per i 3 metri si pagavano 160? C'era, poi, una differenza di 21 euro per ogni metro. Fammi parlare, poi replichi tu. Dopo puoi replicare e dici quello che vuoi.

Interventi fuori microfono

IL PRESIDENTE

Consigliere Sarracino, riprenda posto tra i banchi.

CONSIGLIERE NAPOLANO

Nemmeno stasera ha capito la lezione. Il 4 luglio c'è l'ulteriore lezione. Vai a leggerla, ti chiarisci, così una volta per sempre avremo finito.

CONSIGLIERE SARRACINO

Ho diritto di replica.

IL PRESIDENTE

Consigliere, per cortesia! Consigliere Sarracino, Lei ha fatto un intervento, non l'ha interrotta nessuno. Durante l'intervento del Consigliere Napolano ha, invece, parlato in continuazione.

CONSIGLIERE SARRACINO

Quando uno prende un foglio e dice "tu non hai capito e dopo ti fai dare un'altra lezione", al mio paese vuol dire che mi chiama "scemo"!

IL PRESIDENTE

Non è vero.

CONSIGLIERE NAPOLANO

Consigliere Sarracino, hai detto prima che tutto quello che ha detto l'assessore Cacciapuoti ...

IL PRESIDENTE

Consigliere Napolano, non ha la parola, per cortesia. Lei non ha la parola.

Sovrapposizione di voci

IL PRESIDENTE

Consigliere Napolano, non ha la parola.

Consiglieri, non avete la parola, per cortesia!

CONSIGLIERE SARRACINO

Posso rispondere?

IL PRESIDENTE

Può fare solo una dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE SARRACINO

Invito i Consiglieri che non hanno letto quella carta di studiarcela e il 7 luglio me la spiegano; a luglio vado anche io. Ho messaggiato con una persona che lavora con la Napoletanagas, questo lo posso mettere agli atti. 160 euro Più IVA. Ho interloquito con Cacciapuoti che non mi ha contestato. Poi stavo scherzando con il mio parente per dire: “spiegaglielo”. Castrese legge bene le carte e le capisce meglio di me, perché è più istruito di me.

Non mi può dare dell'ignorante!

IL PRESIDENTE

Aveva chiesto la replica l'assessore per un chiarimento.

Per la verità, ci sono solo dichiarazioni di voto.

Prego, Consigliere Granata.

CONSIGLIERE GRANATA

Mi dispiace per il Consigliere Sarracino. Vorrei proporlo come dipendente della Napoletanagas. Consigliere, scherzavo. La questione è sempre politica. Scherzavo. Già ho parlato con un assessore di questo problema: “secondo te si potrebbe fare qualcosa?”, “È difficile”.

Diamo una risposta vera a questi Consiglieri di opposizione: “guardate, non si può fare. È inutile che la portiamo un'altra volta. Siccome Sarracino si sta istruendo troppo, va a finire che la prossima volta veramente viene con un dipendente!

Evitiamo, stronchiamo, non è il caso più di intervenire su questo perché non possiamo dare una risposta ai cittadini. Mettiamo un punto alle cose, altrimenti noi tra due anni staremo ancora a parlare della Napoletanagas, invece dobbiamo affrontare altre questioni. Chiedo un rispetto reciproco. Sto dicendo una cosa seria, sacrosanta. Politicamente dobbiamo dare una risposta anche

all'opposizione, altrimenti ritorna su questo punto e noi stiamo sempre a dire le stesse cose. È mortificante anche come consigliere. La risposta su questo è che non possiamo modificare.

Chiedo un intervento all'assessore, penso che la Napoletanagas rivedrà il contratto quando sul territorio, facendo le opere, non avrà la possibilità degli utenti; effettivamente gli utenti non si allacciano e dicono: "scusate ho fatto un costo di 3 mila euro, ne ricavo 100 euro, abbasso il contratto".

Questa è la questione. È inutile dire sempre le stesse cose; noi dobbiamo andare avanti. Capisco il ruolo dell'opposizione, capisco Sarracino, ha perfettamente ragione, devo dire la verità, ha studiato molto di più rispetto a me. Se so che c'è l'assessore, delego lui sui dettagli. Facciamo la parte politica e dico che oggi bisogna dare una risposta: ad oggi non si può fare niente. La prossima volta ci impegniamo, come maggioranza, di attivarci, se possiamo modificare; altrimenti rimaniamo in questo modo. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Granata. Chiedo se vi siano altre dichiarazioni di voto.

Prego, Consigliere Guarino.

CONSIGLIERE GUARINO

Solo per riportare toni più bassi sulla questione, perché ritengo, come tutti i temi che in genere trattiamo, sia di straordinaria importanza, sebbene difficile da realizzare, perché c'è un contratto in essere. È altresì vero che sta emergendo un dato; non devo fare il paladino di una parte di Villaricca; credo che tutti i cittadini sono tali, ma c'è una parte di Villaricca, in modo particolare Villaricca 2, vuoi perché ci sono costruzioni nuove, vuoi perché non tutti avevano avuto già la possibilità di installare il gas diretto, che vorrebbero o dovrebbero installare contatori nuovi. Quella parte di territorio, in modo particolare, ma tutti in realtà, si trovano di fronte ad una scelta seria, se mettere o meno il contatore del gas. Alla luce del terzo millennio, credo che sia anacronistico, fuori dai tempi. Un'amministrazione che ha siglato un contratto, che è evidente che non va a vantaggio dei cittadini non può non interrogarsi. È difficile, quando c'è un contratto in essere, cambiare le condizioni contrattuali; ma non possiamo non prendere in considerazione un aspetto. Alla fine, quello che è introito - i 7 milioni 200 vengono pagati all'amministrazione dilazionati nel tempo - per l'amministrazione, per l'ente pubblico è indirettamente un esborso economico da parte della famiglia. In una condizione economica così difficile possiamo semplicemente fermarci e dire: "no, non lo possiamo fare?". Rispondo a te, Aniello. Capisco la risposta, mi rendo conto della difficoltà, ma non può non emergere un dibattito su questa vicenda.

Se il Consiglio comunale, con onestà, si ferma a discutere della RC Auto, dove gli onorevoli non sono riusciti, credo che sia necessaria e doverosa una discussione seria su come diminuire questa tassa indiretta per i cittadini di Villaricca; sebbene sia difficile, lo dobbiamo fare; dobbiamo far capire alla Napoletanagas che così non possiamo andare avanti, che probabilmente avrà delle difficoltà a trovare nuove utenze. Non stiamo facendo un servizio ai cittadini, perché io l'ho riscontrato, ma sono sicuro che ognuno di noi, almeno coloro che hanno contatto ancora con i cittadini, sapranno che in determinati territori stanno scegliendo di non mettere il contatore del gas e stanno ritornando alla vecchia abitudine della bombola, che non è sicura, superata storicamente, antieconomica, che crea una serie di disservizi e disfunzioni. È inimmaginabile che il Comune di Villaricca abbia creato una condizione affinché una famiglia debba arrivare a mettere ancora la vecchia bombola del gas. Non deve essere presa con superficialità la questione, tantomeno può essere derubricata con un contratto finito là. Se sono stato preso in giro, dico una menzogna anch'io al Consiglio comunale. L'ingegnere mi dice che a sua modo di vedere ci possono essere delle condizioni per rivisitare la procedura, con le difficoltà del caso. Il 4 luglio ci sarà un incontro, se Sarracino vorrà rappresenterà tutta la minoranza insieme a Raffaele, perché è uno di quelli che si è studiato benissimo le carte. Credo che sia una vicenda che va presa seriamente. In questo il Sindaco che è un buon magistrato, un ottimo avvocato ci può venire di aiuto nel trovare un cavillo, qualcosa nel contratto affinché riuscissimo a rivedere, a strappare almeno per il futuro una condizione migliore. Dobbiamo capire che andando avanti non stiamo facendo altro che incassare un'ulteriore tassa per i cittadini. In più, chi non paga la tassa, sostanzialmente non sta avendo un servizio che allo stato può essere ritenuto essenziale, a mio modo di vedere; i servizi essenziali vanno misurati con l'evoluzione della società. Il gas di città, cinquant'anni fa, non era un servizio essenziale; oggi lo è senza ombra di dubbio. Allora, io voto favorevolmente, spero che vi sia unanimità su questo, ma come intento di tutti, pur nella convinzione... non è che ti chiediamo trenta giorni; questa è la differenza e il fatto che la minoranza si compenetra nella difficoltà dei problemi. Ci rendiamo conto che c'è una difficoltà oggettiva più grande, un'altra parte contrattuale da convincere, delle condizioni da trovare. Ma dobbiamo lavorare affinché si possa trovare una soluzione, perché in modo particolare a Villaricca 2 - Antonio, hai questa delega, ma sostanzialmente secondo me non ci vivi più di tanto a Villaricca 2 - è diventato primario il problema dell'allaccio del gas. Anche su questo ti a invito, mi aspettavo una riflessione, un coinvolgimento, una partecipazione tua, fosse semplicemente quello che ti racconta la gente. Mi aspettavo qualcosa. Devo dire che la tua inerzia continua, così come la prima volta quando avevi la delega; avevi avuto un attimo di lucidità nel dire: "lascio la delega, non sono capace", poi l'hai voluta riprendere. Esci fuori, fai sentire la voce del territorio. La delega del Consigliere quantomeno deve portare le istanze di quel territorio.

Questa mozione ha una presa maggiore su quella parte di territorio dove tu abiti, fai l'amministratore e ci sei. Vorrei da te una partecipazione più viva. Scusate il passaggio.

Il Presidente

Ringrazio il Consigliere Guarino.

CONSIGLIERE GUARINO

Bruno, ti sfuggirà, così come sei delegato al cimitero, lui ha attinenza con Villaricca 2, essendo Consigliere delegato.

IL PRESIDENTE

Chiedo se vi siano altri interventi. Prego, Consigliere Maisto, per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MAISTO

Sarò breve. Sono d'accordo, come diceva il Consigliere Guarino, che bisogna fare tutto il possibile per cercare di rivedere le tariffe. È indubbio che la Napoletanagas è stata brava a stipulare un contratto a suo favore, a discapito dei cittadini. A questo dobbiamo cercare di porre rimedio. Per quanto riguarda la procedura che diceva il Consigliere Granata, sul fatto che comunque prima o poi la Napoletanagas si accorgerà che nessuno mette il contatore, questo è vero. Intanto che la Napoletanagas si accorge di questa situazione, come ha detto anche lei, ed anche l'assessore, dei cittadini mettono la bombola, pericoloso, antieconomico, con costi maggiori rispetto all'ordinario. L'altro problema fondamentale è che rinuncino addirittura a mettere il gas; a quel punto non sono riscaldate famiglie con bambini, in una situazione da medioevo! Cerchiamo di risolvere, di mettere in campo tutte le possibilità.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Maisto.

Consigliere Maisto, ha già fatto la sua dichiarazione di voto alle ore 22.24.

Chiedo scusa, dopo il secondo intervento del proponente si possono fare solo dichiarazioni di voto. Non è che si possa tornare indietro; chi non ha preso ancora la parola può intervenire. Dopo le dichiarazioni di voto non si può tornare all'intervento iniziale, così da stravolgere il dibattito.

C'è il Consigliere Galdiero, per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GALDIERO

Volevo soltanto rivolgere al Sindaco o al Segretario Comunale una domanda tecnica; è una questione contrattuale, si tratta di proposte per andare incontro ai cittadini che non sono solo di Villaricca 2 ma anche di Villaricca, c'è un tratto della circumvallazione senza gas da anni, allo stesso modo l'ultima parte di via della Libertà. Credo che l'aspetto tecnico dal punto di vista del contratto, per venire incontro ai cittadini, è soltanto unilaterale, da parte nostra. Mi spiego meglio. Poiché è stata fatta una gara a evidenza pubblica, nazionale, quei parametri credo che difficilmente si possano andare a modificare. Si può solo intervenire su quello che ricaviamo noi. La Napoletanagas non c'entra niente. Se incassiamo 176 mila euro per il 2013, più l'IVA, possiamo intervenire su questo importo per i cittadini, dando un contributo di 100 – 200 euro; ma oltre questo non possiamo fare. Questa è la soluzione. Altrimenti non ce ne sono. Credo che l'unica possibilità sia solo questa.

IL PRESIDENTE

La dichiarazione di voto è favorevole?

CONSIGLIERE GALDIERO

Sì, sono favorevole. Cerchiamo di parlare con la Napoletanagas, però...

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Galdiero. Prego, Consigliere Mastrantuono

CONSIGLIERE MASTRANTUONO

Più che un intervento, è una dichiarazione di voto. Ero intenzionato ad astenermi, non perché non voglia votare favorevole, ma cerco di essere il più possibile obiettivo. Credo che le condizioni per rimodulare la tariffa siano davvero pochissime. Come ha detto l'assessore Cacciapuoti nel suo intervento iniziale, che ha illustrato in maniera specifica e dettagliata, lo ringrazio, sono anch'io riuscito a capirlo, nonostante i miei limiti, ci sono due problemi che balzano agli occhi di chiunque. Stiamo parlando di un contratto, che presuppone un accordo tra due parti, nel caso specifico. Salvo violazioni di legge che non ci sono, il contratto può essere modificato dalla volontà di entrambe le parti. Se si fa un contratto con la Napoletanagas, con l'Enel, con l'acqua, non può chiedere di cambiare le tariffe, anche se sarebbe giusto; purtroppo il contratto prevede questo. La metodologia è la stessa. Forse è stata sbagliata. Non perché il problema posto non sia giusto. Come diceva Guarino, se c'è una sola possibilità, perseguiamola. Perciò ho cambiato la mia intenzione di voto e

mi esprimerò favorevolmente; ma dobbiamo essere abbastanza lucidi sulla materia. Purtroppo, un contratto si può modificare solo se c'è la volontà di entrambe le parti. Peraltro, questo è un contratto che inerisce direttamente sulla procedura pubblica. Se per assurdo la Napoletanagas dicesse di abbassare la percentuale DRT, il 10,1 sui contatori, si espone a una violazione della gara, per la par condicio dei partecipanti; qualcuno potrebbe dire: scusa, a questo punto, avrei fatto io un'offerta diversa.

Questi sono problemi penso noti a tutti. Al collega Sarracino va dato atto che più volte ha portato la questione all'attenzione; anche per una forma di rispetto dell'opposizione quando pone un problema giusto. Ma rappresentiamo anche noi i cittadini nel bene e nel male.

Darò, dunque, il mio voto positivo, ma dobbiamo cercare di fare capire, facciamo una commissione, mi sento rappresentato da tutti, ma siamo obiettivi che il problema è di difficile soluzione.

IL PRESIDENTE

Ha chiesto di intervenire il Sindaco.

IL SINDACO

Volevo cogliere l'occasione perché siamo di fronte ad una materia abbastanza complessa. Come diceva Francesco Guarino, è il mercato delle public utilities. È il mercato dei grandi servizi, in cui le società che agiscono sono in regime di monopolio o di oligopolio; non è che siamo in un mercato libero. Abbiamo sostanzialmente due strade: il mercato di questi servizi è retto dalla legge della domanda e dell'offerta, non abbiamo alternative, per cui o noi aspettiamo che la domanda dell'utenza crolli al punto che il soggetto gestore della public utilities si renda conto che il prezzo da lui imposto non è remunerativo, quindi distrugge l'azienda. Potremo anche aspettare credo qualche annetto, questo non succederà. L'altro aspetto è di risoluzione consensuale o quantomeno di un'intesa consensuale rispetto al sinallagma contrattuale scaturito dall'aggiudicazione. Ecco perché dico che questa mozione va votata favorevolmente per rafforzare la posizione dell'ente locale, del Comune, il quale si presenta al cospetto del gestore in una posizione di forza, in una situazione con la quale dà voce, corpo all'utenza, rappresentando per un verso i disagi che crea il costo elevato di accesso al servizio, per altro verso anche in il disagio che ha l'ente rispetto ad una situazione che vede una metanizzazione continua. Abbiamo un contratto in cui la Napoletanagas continua a fare ancora attività di metanizzazione del territorio, che corre il rischio di essere inutile, a questo punto, se non vi sono allacciamenti sulla rete. Allora, ben venga la proposta dell'assessore Cacciapuoti, con il quale mi complimento per l'ottima relazione chiara, esaustiva, giovanile. Secondo me, il 4 dovremo esserci tutti all'incontro con la Napoletanagas, non solo per la presentazione del kit, che è

un fatto pubblicitario, ma per dare forza alla nostra idea, ma al fine di rivedere in maniera sostanziale a vantaggio dell'utenza il contratto che è stato stipulato. Grazie.

IL PRESIDENTE

Chiede di intervenire il Consigliere Sarracino.

CONSIGLIERE SARRACINO

Ringrazio anche il Sindaco e tutti i consiglieri che hanno votato favorevolmente, ma tengo a fare una precisazione. Prima di questo contratto ne avevamo uno trentennale; non voglio entrare in polemica, ma se leggessimo tutti le carte ci sarebbe meno rissa e più costruttività in Consiglio comunale. La Napoletanagas aveva un contratto trentennale, nel quale doveva anche rimodernare tutta la rete del gas sul territorio di Villaricca. Ha dismesso il contratto, senza nessuna penale. Subito dopo è stato fatto un bando è riassegnato alla stessa Napoletanagas.

Presidente, sei Consigliere da parecchio, forse da quindici anni. Dopo risponda al microfono, gentilmente; non le abbiamo neanche messo una penale. Ragiono in un altro modo; da umile commerciante di macchine, prima vendevo 700 – 800 macchine l'anno; se guadagnavo x, lo moltiplicavo per 800. Adesso ho meno richiesta, meno vendita, ho abbassato i costi, ma sono aumentati quelli dell'autovettura. Se vendo 100, per coprire le spese di 150, non ce la faccio. Napoletanagas dovrebbe fare come la Tim, la Wind, diventare concorrenziale. Non è vero che i cittadini non mettono il contatore. Non è come non pagare la Tares o l'acqua; quando ci sono dei bambini in casa e non tutti hanno la possibilità di andare a prendere la bombola, o di farsela portare a casa, sono costretti per forza a farlo. Per un palazzo di dieci appartamenti diventano 7 – 8 mila euro con l'IVA. Chi ha uno o due appartamenti, mette ugualmente il contatore. Non voglio andare alla Napoletanagas nel dire: "tu hai sbagliato"; dobbiamo rimodellare, nel senso di dire: "se abbassi i costi, hai più richiesta e hai il guadagno sul gas, non sugli allacciamenti". La tassa indiretta non sta nel fatto che la Napoletanagas abbia potuto mandare delle bollette esagerate, ma nell'allacciare i contatori, passando da 160 a 800 euro. Giugliano paga 500 euro più IVA, se non mi sbaglio Qualiano 550 più IVA; il Comune di Villaricca è uno dei più alti. Non porto polemiche in Consiglio comunale per dire: abbiamo fatto bella figura. Volete che il 4 venga? Ci vengo volentieri, insieme a te, così apprendo meglio la lezione renziana che mi hai dato stasera.

IL PRESIDENTE

Concluda, Consigliere.

CONSIGLIERE SARRACINO

Lo accetto, ma, se sono numeri, per dirla come hai fatto tu, in maniera molto renziana... io guardo a Renzi, ma due più due fa sempre quattro! "Ti do 80 euro, faccio questo, faccio quello", ma alla fine è un boomerang che torna sempre a me. Non sono qui per fare delle polemiche. Quando si accendono questi dibattiti di ostilità tra un Consigliere e l'altro dà anche fastidio; forse può incentivare un dibattito politico.

IL PRESIDENTE

Consigliere, concluda.

CONSIGLIERE SARRACINO

Queste cose sono per la cittadinanza; ringrazio il Sindaco che ha detto di votare favorevolmente. Aniello dice che non è un problema che possiamo risolvere. Siamo a tutela dei cittadini. Queste si chiamano tasse indirette.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere. Deve essere soddisfatto, perché ha raggiunto quasi un plebiscito e ha conquistato anche il mio voto.

La informo che la concessione con la Napoletanagas era arrivata a scadenza naturale, non c'è stata nessuna risoluzione contrattuale. Altrimenti non si sarebbe potuta fare la gara.

C'è l'intervento conclusivo dell'assessore, con una brevissima precisazione.

ASSESSORE CACCIAPUOTI

Molto probabilmente non capiamo la differenza non rispetto a quello che gli altri pagano, ma a quanti pesi 500 e 600. Non è la differenza dei 100 euro con Giugliano, ma è il peso dei 500 e 600 nelle casse dei cittadini! Renziano o non, tu sai bene,...

Soprattutto in politica, quando parlo di politica mi piace interloquire con il linguaggio della verità. Fin quando parlerai con il linguaggio della verità ti troverai sempre bene. Ho ribadito con estrema chiarezza, atti alla mano, che quello che avevi detto tu, a parziale rettifica dei 50 euro, che erano 160, tutto il resto sul moltiplicatore dei contatori non faceva una piega. Ho ribadito che nella situazione post gara ogni singolo punto gas - potrà rileggere il verbale - costa 674 euro. Ciò, diversamente rispetto a quanto succedeva prima. Poi ho anche detto che c'eravamo aggiornati ai due anni per le motivazioni cui faceva riferimento il Consigliere Guarino ed il Consigliere Maisto, ma soprattutto sollecitato anche da Aniello Granata. A distanza dei due anni, la Napoletanagas solo

oggi si sta rendendo conto del calo delle richieste. Purtroppo, mi ha meravigliato; nel 2012 ha avuto un tot di richieste, nel 2013 le ha quadruplicate; solo nel primo semestre del 2014 ha avuto un drastico calo, che ad oggi ancora ci deve rendicontare, perché ha l'obbligo di rendicontarci a fine anno, ma che già abbiamo percepito.

L'idea nasceva nei due anni successivi; a fronte dell'evidenza del calo contrattuale trovavamo da parte nostra il braccio forte, il pugno duro, per poter dire: "ti avevamo avvisato, hai un calo nel tuo guadagno, un calo nei contratti, rivedi le tariffe". Vi dirò di più; quando ci siamo intavolati, loro ci hanno dato due soluzioni, entrambi impercorribili per ridurre il costo. La prima riguardava il minor numero di chilometri previsti nel piano industriale. Io devo farti 12 chilometri, ogni chilometro mi costa x, riduco di 2 chilometri, ti ribasso di 150 euro per contatore. Secondo me, era lo stesso gioco: te li do da un lato, me li prendo dall'altro. La seconda ipotesi era lo storno parziale dal DRT del costo maggiore dato ai cittadini. Questo esponeva l'ente e i cittadini ad una presa in giro, per non dire altro. Innanzitutto, era contrattualmente improcedibile questa situazione; in secondo luogo, a mio avviso ci esponevamo a dei ricorsi. Oggi stiamo addivenendo a quello che è uscito dalle notizie. Forse per loro spontanea volontà ed anche su insistenza dell'amministrazione, potrebbero rivedere le tariffe. Inizialmente, nell'intervento, ho detto: sono fiducioso, perché non è impossibile ma possiamo arrivarci.

Villaricca 2 vive maggiormente il problema. Nel 2011, a Villaricca 2 - a differenza di Villaricca centro, è stata "privilegiata", perché il Comune è intervenuto con fondi propri, quindi non è che la abbandoniamo - l'amministrazione comunale dell'allora Sindaco Topo/Di Marino con fondi propri fece l'estensione sull'intera via consolare Campana e via Bologna. Oggi il problema sollevato dal Consigliere Guarino è giusto, perché via Bologna ha i fuori terra fin fuori la villetta e, mentre prima doveva pagare 160 metri per i tre metri, oggi ne paga 600. Questo problema, allo stato, si ripercuoterà su Villaricca centro. Negli attuali interventi, corso Europa, via della Libertà, corso Italia primo tratto, corso Italia secondo tratto, quando poseranno la rete e la metteranno in funzione ed i nostri cittadini ad oggi privi - da corso Italia ti parlo io, che non ho la rete gas - vivremo, come Villaricca centro, il problema che Villaricca 2 ha già vissuto, quando l'amministrazione ha messo di tasca propria 438 mila euro.

Sono fiducioso che nella sede del 4 luglio possa intavolarsi un qualcosa; insieme al tuo apporto e quello degli altri, possano rivedere, spontaneamente però, la loro posizione a ribasso. Per il fatto dei 100 euro in meno o in più, credo sia impercorribile dal punto di vista contrattuale. Giustamente, da imprenditore hai detto di aver constatato di aver venduto meno macchine e, invece di guadagnare 800 euro a macchina, ne guadagni 600; potrebbero seguire la tua stessa indicazione per rivedere a ribasso queste tariffe.

IL PRESIDENTE

Ringrazio l'assessore, anche per avere anticipato eventuali argomentazioni della prossima riunione.

CONSIGLIERE SARRACINO

Solo una precisazione ed ho finito. Cacciapuoti, ti volevo solo fare una osservazione. Giustamente, a via Bologna e via Campana il comune si è fatto carico della spesa della rete del gas; poi l'abbiamo ceduta alla Napoletanagas, omaggiandola della rete che abbiamo fatto noi, facendo pagare ulteriormente; non solo con le tasse dei cittadini, facendo la rete a via Bologna e a via Campana; per giunta, facciamo pagare anche di più. Con il giochetto del "mezzo vuoto e mezzo pieno" ci siamo presi 7 milioni 200 mila euro. Non abbiamo omaggiato nessuno; il regalo lo abbiamo fatto alla Napoletanagas, non ai cittadini di Villaricca 2.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Sarracino.

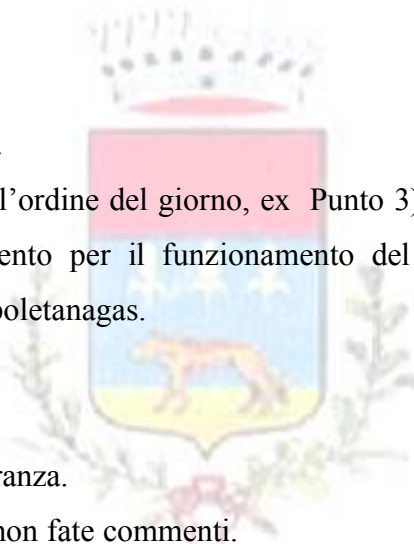
Pongo in votazione il Punto 6) all'ordine del giorno, ex Punto 3): mozione del 19.6.2014 ai sensi dell'art. 58 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale avente ad oggetto: modifica contrattuale Napoletanagas.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Il Consigliere Granata è contrario.

La proposta è approvata a maggioranza.

Per cortesia, durante la votazione non fate commenti.



Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
ING. GIOSUÈ DI MARINO

IL SEGRETARIO GENERALE
DR. FRANCO NATALE

Il sottoscritto visti gli atti di Ufficio;

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' stata affissa all'Albo Pretorio informatico il giorno **01.07.2014** per rimanervi per quindici gg. consecutivi (art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, art. 32 legge 18.06.2009, n. 69).

Villaricca, 1° luglio 2014

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Il sottoscritto, visti gli atti di Ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno **12.07.2014**;
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

Villaricca, 14 luglio 2014

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Il presente provvedimento viene assegnato a: Settore Lavori Pubblici

Villaricca, 1° luglio 2014

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Ricevuta da parte del responsabile: Copia della su estesa deliberazione è stata ricevuta dal sottoscritto con onere della procedura attuativa.

Villaricca, 1° luglio 2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO